

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIN), Settore concorsuale 09/B1, SSD ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Stefania Bruschi – Professoressa presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof. Mohamad El Mehtedi – Professore presso l'Università di Cagliari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Tomesani – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

	Descrizione	Max punti
A)	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	15
B)	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15
C)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
D)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
E)	titolarità di brevetti	5
F)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
G)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.



Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

	Ripartizione dei punteggi	Fino ad un max di punti
1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	1,5 per ogni pubblicazione
2	Congruenza con il SSD a bando	0,5 per ogni pubblicazione
3	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	0,5 per ogni pubblicazione
4	Apporto individuale del candidato	0,5 per ogni pubblicazione
5	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	4 complessivamente

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

PRESIDENTE Prof.ssa Stefania Bruschi

COMPONENTE Prof. Mohamad El Mehtedi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Tomesani

